



Sarajevo, 31.05.2005 god.

Zapisnik o neprihvatanju preporuke Komisije

Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo je na zahtjev Ministarstva prometa i komunikacija dana 14.03.2005 godine, raspisao Međunarodni javni poziv za rekonstrukciju kolovozne konstrukcije glavne saobraćajnice na dionici Otoka-Zapadni prilaz-Otoka.

Komisija za javne nabavke Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo u sastavu:

- Polutak Osmo dipl.ecc, predsjednik
- Pelidija Ljiljana, dipl.ing.građ, član
- Goro Muhamed, dipl.ing.el., član
- Tomašević Žaneta, dipl.ing.arh., član
- Beganović Fatima, građ.teh., član i
Demir Aida, dipl.pravnik, sekretar Komisije

je izvršila javno otvaranje ponuda dana 29.04.2005 godine i konstatovala da su ponude podnijeli slijedeći ponuđači: „Strabag“ Austrija, „Asfaltgradnja“ d.o.o. Visoko, „Sarajevoputevi“ d.o.o. Sarajevo, „Bosnaputevi“ d.d. Sarajevo, GP „Put“ d.d. Sarajevo i „Zvornikputevi“ d.o.o. Sapna. Na zatvorenim sjednicama Komisija je analizirala sve ponude sa dostavljenom dokumentacijom i izvršila kontrolu formalno pravne strane dokumentacije, te matematičku ispravnost dostavljenih troškova. Nakon što je komisija ocjenila da su u skladu sa članom 22. do 26. Zakona o javnim nabavkama i uslovima iz tenderske dokumentacije prihvatljive sve ponude ponuđača učesnika u javnom nadmetanju, pristupilo se vrednovanju ponuda u skladu sa kriterijima koji su dostavljeni ponuđačima u tenderskoj dokumentaciji i pravilima za dodjelu ugovora o javnim nabavkama roba, usluga i radova po Zakonu o javnim nabavkama BiH i propisima za njegovo sprovođenje Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo.

Komisija za javne nabavke Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo je predložila ugovornom organu - investitoru da dodjeli ugovor ponuđaču pod rednim brojem 1. „STRABAG“ Austrija.

Ministarstvo prometa i komunikacija kao ugovorni organ u skladu sa članom 6. stav 1. pod (c) Upustva o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ne prihvata preporuku Komisije za javne nabavke Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo za izbor najpovoljnije ponude za rekonstrukciju glavne saobraćajnice na dionici Otoka-Zapadni prilaz-Otoka iz slijedećih razloga:

Nakon pregleda izvještaja komisije, tenderske dokumentacije i analize ponude predloženog ponuđača od strane komisije, ugovorni organ je utvrdio da Komisija u toku provođenja postupka javne nabavke nije konstatovala relevantne činjenice koje su od presudne važnosti za izbor najpovoljnijeg ponuđača.

Više ponuđača je uputilo zamjerke na postupak otvaranja ponuda i potpisivanje zapisnika ovlaštenih predstavnika tih firmi koje smatramo opravdanim.

Ocjenjivanje ponuda u pogledu tehničkih i profesionalnih sposobnosti smatramo pristrasnim i nemogu se prihvatiti obrazloženja komisije i predloženog ponuđača, a koja se odnose na uvjete koji su postavljeni u tenderskoj dokumentaciji.

Obzirom da je u samoj ponudbenoj dokumentaciji firme „Strabag“ d.o.o., bilo dosta nejasnoća Komisija za javne nabavke je u skladu s članom 35 ZJN zatražila dodatna pojašnjenja i obrazloženja ponudbene dokumentacije koje se odnose na slijedeće;

- u prilogu br.77 „Izjava u kojoj tvrtka Strabag“ izjavljuje da raspolaže dovoljnim kapacitetima proizvodnje asfalt betona od eruptivnog agregata sa dodatkom aditiva (asfalt beton SMA 1 1), a što podrazumjeva da imaju vlastite kapacitete; Iz dokumentacije je vidljivo da firma „Strabag“ d.o.o. posjeduje asfaltnu bazu, ali smatramo da nije moguće asfaltnu masu dovoziti iz Austrije;

- iz priloga br.85 je vidljivo da tvrtka „Strabag“ d.o.o., ima namjeru za nabavljanje asfaltne mase napraviti ugovor s tvrtkom „Euro-asfalt“ iz Sarajeva, a prema našim saznanjima ta tvrtka ne posjeduje vlastitu asfaltnu bazu, a što je isključivi zahtjev ugovornog organa-investitora;

- pojašnjenje podataka o porijeklu materijala koji će se koristiti u ovome poslu;

U svom odgovoru na upit Komisije za javne nabavke firma „Strabag“ d.o.o., je navela da će asfalt proizvoditi kod firme „Hidrogradnja“ d.d. Sarajevo na asfaltnoj bazi u mjestu Misoča kod Ilijaša. Također je naveo da će se eruptivni materijal nabaviti iz kamenoloma Radava kod Fojnice.

U skladu sa članom 35 ZJN stav 2. ugovorni organ može od ponuđača zahtjevati da pojasne svoje ponude bez unosenja bilo kakvih izmjena u sadržaj ponude, međutim kod firme „Strabag“ d.o.o. došlo je do izmjene sadržaja ponude jer ponuđač „Strabag“ d.o.o. ne ispunjava uvjete o potrebnim proizvodnim kapacitetima za asfalt. U tenderskoj dokumentaciji je navedeno da je proizvođač asfalta firma „Euroasfalt“ koja ne posjeduje vlastitu asfaltnu bazu, a na ponovni upit Komisije za javne nabavke navode da će se asfalt proizvoditi kod firme „Hidrogradnja“ d.d. Sarajevo na asfaltnoj bazi u mjestu Misoča kod Ilijaša. Ta baza je dijelom vlasništvo „Sarajevoputeva“ i oko iste se vodi spor na Općinskom sudu u Sarajevu broj PS: 739/04 sa preduzećem „Hidrogradnja“ koja je upisana kao suosnivač firme Misoča, gdje je 24.01.2005godine stavljena zaštitna mjera o vlasništvu.

Ugovorni organ je također u skladu sa članom 5. stav 5 Upustva o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine zatražio pismeni nalaz od nadzornog organa Zavoda za izgradnju o pregledu atestne dokumentacije i provjera tehnološke spremnosti asfaltnog postrojenja marke „Marini“ u Misoča Ilijaš, obzirom da je isti nadzor bio prošle godine prilikom izvođenja radova na rekonstrukciji kolovozne površine Marijin Dvor-Otoka-Marijin Dvor. Direktor Zavoda za izgradnju je zabranio nadzornom organu da napravi takav izvještaj, iz tog razloga ugovorni organ je ovlastio „Putnu laboratoriju“ d.o.o. Sarajevo da izvrši kontrolu atesta asfaltnog postrojenja „Misoča“-građevinski dio u svrhu mogućnosti proizvodnje klasičnih i diskontinualnih asfaltnih mješavina za radove koje finansira Ministarstvo prometa i komunikacija Kantona Sarajevo.



www.ks.gov.ba

Fax:387 (0)33 562-059, Tel. 562-217, Centrala 562-000 lok.2130

71 000 Sarajevo, Reisa Džemaludina. Čauševića broj 1

Identifikacioni broj: 4200792820003;

Transakcijski broj: 129-101-10006926-47;

Nakon izvršenog komisijskog uvida u stanje dokumentacije i stanje ispravnosti asfaltnog postrojenja u Misoči komisija u sastavu od ovlaštenih radnika Putne laboratorije Kozomara Mladena i Oručević-Fazlić Ramize, je dala slijedeće Mišljenje:

- dana 27.05.2005 godine asfaltno postrojenje marke „Marini“ u Misoči vlasništvo GIK „Hidrogradnja“ nije u funkciji.
- Asfaltno postrojenje ne posjeduje atestnu dokumentaciju o baždarenju vaga za agregat, filer, bitumen, niti važeću dokumentaciju iz prethodne godine,
- Pojedini sklopovi asfaltnog postrojenja su van funkcije (sušica za zagrijavanje agregata zbog kvara na pogonskom motoru i transmisija za transport gotove asfaltne mase od silosa za deponovanje)
- Kontrola ispravnosti elektronike, sistema za otprašivanje, funkcionisanje doziranja bitumena, filera, temperatura (preko proizvedene asfaltne mješavine), nije izvršena i moguća je nakon puštanja asfaltnog postrojenja u rad.
- Sa postojećim gorionikom utvrđeni kapacitet asfaltnog postrojenja za proizvodnju standardnih asfaltnih mješavina tipa AB i BNS-a iznosi 55 t/h.
- Mogući kapacitet asfaltnog postrojenja za proizvodnju asfaltnih mješavina diskontinualnog sastava tipa s plitmastiksasfalta (uz odavanje aditiva) iznosi 24 t/h

I na kraju upozorenje investitoru:

Skreće se pažnja investitoru da ugradnja mješavina diskontinualnog sastava tipa splitmastiksasfalta zahtjeva kontinuirani dotok asfaltne mase bez radnih spojeva te je izvođač za svaki ozbiljniji posao dužan dostaviti dinamiku ugrađivanja. Asfaltno postrojenje „Marini“ u Misoči nakon servisiranja i dovođenja u ispravno svojim kapacitetom odgovara manjim investicionim zahvatima kada su u pitanju mješavine diskontinualnog sastava.

Što se tiče eruptivnog kamena koji će se nabaviti iz kamenoloma Radava kod Fojnice, naglašavamo da Radava ne posjeduje ateste za kamen, a za frakciju ima samo u vjetan atest koji traži otklanjanje određenih nedostataka kako bi bio upotrebljiv.

Na osnovu člana 5.stav 5 Upustva o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ugovorni organ je zatražio stručno mišljenje Zavoda za saobraćaj vezano da li je kamen iz kamenoloma Radava odgovarajućeg kvaliteta da bi se mogao primjenjivati kod asfaltnih slojeva primarnih saobraćajnica (autoputevi, glavne gradske longitudinalne i transverzale).

U svom odgovoru Zavod za saobraćaj je naveo da ne bi mogli preporučiti ovaj materijal za izradu habajućeg sloja sa slojem SMA na primarnim saobraćajnicama prije dostave dokaza o kontinuitetu kvaliteta proizvodnje i izrade probne dionice sa dovoljnim vremenom praćenja u eksploataciji. Taj agregat ne može biti korišten za radove na glavnoj saobraćajnici.

Na upit Komisije za javne nabavke za pojašnjenje dokumentacije tačka f) kalkulacije cijena za vruću plastiku firma „Strabag“ d.o.o. nije dostavila, već su naveli da će radove na horizontalnoj signalizaciji izvoditi firma „Engo“ iz Bihaća bez kalkulacije. I na kraju ponuđeni rok od 90 dana je neprihvatljiv za ugovorni organ-investitora, s obzirom da se radi o glavnim gradskim saobraćajnicama.



www.ks.gov.ba

Fax: 387 (0)33 562-059, Tel. 562-217, Centrala 562-000 lok.2130

71 000 Sarajevo, Reisa Džemaludina. Čauševića broj 1

Identifikacioni broj: 4200792820003;

Transakcijski broj: 129-101-10006926-47;

Ugovorni organ je u skladu sa članom 23 stav 1. pod (g) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbio ponudu firme „Strabag“ zbog dostavljanja netačnih podataka i neispunjavanja uslova koji su traženi u tenderskoj dokumentaciji.

Na drugom mjestu po bodovanju, a prema izvještaju Komisije za javne nabavke nalazi se „Asfaltgradnja“, na trećem „Put“ jer je Komisija po kriteriju tehnička i profesionalna sposobnost pristrasno bodovala ponude tako da je firma „Asfaltgradnja“ dobila 8,5, „Put“ 8,5, a firma „Sarajevoputevi“ 6,7 bodova .

Neshvatljivo je ovo bodovanje jer kako je moguće da je Komisija u istom sastavu prošle godine prilikom otvaranja ponuda za izbor najpovoljnijeg ponuđača za izvođenje radova na rekonstrukciji kolovozne površine na potezu Marijin Dvor-Otoka-Marijin Dvor, smjer istok-zapad-istok, referens listu „Asfaltgradnje“ bodovala sa 4 boda, a referens listu „Sarajevoputeva“ sa 7 bodova, odnosno dali je moguća tako znatna promjena referens liste za tako kratko vrijeme. U periodu od godinu dana referense firme „Sarajevoputevi“ su se samo mogle povećati s obzirom da su radove na potezu Marijin Dvor-Otoka-Marijin Dvor završili u roku i po ocjeni nadzora veoma uspješno. Napominjemo da je to bilo prvi put da se koristi SMA u BiH tako da drugi izvođači nisu mogli imati te referense. Također stručno osoblje koje je izvelo predmetne radove ima stručne sposobnosti i što je vrlo važno iskustvo u radu sa SMA. Zbog svega ovoga smatramo da je firma „Sarajevoputevi“ oštećena i ne prihvata se bodovanje komisije po ovome kriteriju.

Ministarstvo prometa i komunikacija kao ugovorni organ u skladu sa članom 6. stav 1. pod (c) Upustva o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ne prihvata preporuku Komisije za javne nabavke Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo i nakon ponovnog bodovanja donosi Odluku da se ugovor dodjeli ponuđaču „Sarajevoputevima“ kao ekonomski najpovoljnijoj ponudi.

Prilozi:

- Izvještaj komisije za javne nabavke
- Zapisnik sa otvaranja i prihvatanja ponuda o podobnosti od 16.04.2004 god.
- Upit i odgovor- pojašnjenje ponudbene dokumentacije „Strabag d.o.o“
- Izvještaj o pregledu atestne dokumentacije i provjera tehnološke spremnosti asfaltnog postrojenja u Misoči
- Informacije o kamenolomu Radava kod Fojnice
- Uporedni pregled bodovanja komisije i investitora



MINISTARICA

Ljiljana Sakić, dipl.pravnik



www.ks.gov.ba

Fax:387 (0)33 562-059, Tel. 562-217, Centrala 562-000 lok.2130

71 000 Sarajevo, Reisa Džemaludina. Čauševića broj 1

Identifikacioni broj: 4200792820003;

Transakcijski broj: 129-101-10006926-47;