Posl. br. 7 St.13/2010

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Diani Butigan Granić, kao sucu pojedincu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja DELTAGRIP TRADING LLP 33, St. James´s Square, London, zastupan po punomoćniku Ivanu Manovelo, odvjetniku u odvjetničkom društvu Mačešić i partneri iz Rijeke, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o. za uskladištenje, špediciju, vanjski i unutrašnji promet, Neretljanskih gusara bb, Ploče, dana 25. svibnja 2010. godine

r i j e š i o j e

I Pokreće se postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (**prethodni postupak**) nad dužnikom NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o. uskladištenje, špediciju, vanjski i unutrašnji promet, Neretljanskih gusara bb, Ploče

II Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka određuje se u prostorijama ovog suda na adresi Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik, sudnica br. 2, za dan

10. lipnja 2010. godine u 13,00 sati.

III Pozivaju se predlagatelj, zakonski zastupnik dužnika, OTP BANKA HRVATSKA d.d., Zadar, Domovinskog rata 3, te privremeni stečajni upravitelj pristupiti na zakazano ročište, a zakonski zastupnici dužnika Davor Matić, Vehid Frljak i Nikola Štula dužni su na ročište donijeti i prokazni popis imovine dužnika temeljem čl.16.a. st.2. i 3. Ovršnog zakona (NN 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 151/04 i 88/05, dalje u tekstu: OZ).

IV Poziva se OTP BANKA HRVATSKA d.d., Zadar dostaviti u smislu čl.4. st.4. i 6. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03 i 82/06 dalje u tekstu: SZ) potvrdu o stanju računa dužnika u zadnja 2 mjeseca do dana zakazanog ročišta na glavnom računu dužnika, te potvrdu o visini eventualno neizmirenih obveza. Podaci se mogu dostaviti putem faxa na broj suda 020/357-737 najkasnije 60 minuta prije određenog ročišta.

V Radi sprečavanja nastupanja promjena u imovinskom položaju dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne određuje se mjera osiguranja kojom se:

- dužniku NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o. iz Ploča, Neretljasnkih gusara bb, postavlja privremeni stečajni upravitelj u osobi Maroja Stjepovića iz Dubrovnika, Pera Budmani 10,
- dužniku se zabranjuje raspolaganje svojom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Mjere osiguranja iz ove točke traju do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Centar za istraživačko novinarstvo
Arhiv

Danom postavljanja privremenog stečajnog upravitelja, ovlast za raspolaganje imovinom prelazi na privremenog stečajnog upravitelja koji je dužan:

- stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti sve potrebne radnje radi uvida u knjige i poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika,
- zaštititi i održavati imovinu dužnika,
- nastaviti s vođenjem poslova dužnika sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka,
- utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika, kako pokretnu tako i nepokretnu,
- ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka,
- ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, kakvi su izgledi nastavka poslovanja dužnika, te da li je dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen.

Dužnik je dužan privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, dostaviti im popis sve imovine.

Rješenje kojim se određuju ograničenja raspolaganja predviđena člankom 44. st.2. toč.2. Stečajnog zakona i kojim se postavlja privremeni stečajni upravitelj javno će se objaviti.

VI Određuje se upis postavljanja privremenog stečajnog upravitelja u registru Trgovačkog suda u Dubrovniku, te upis zabilježbe ograničenja raspolaganja na nekretninama upisanih na dužnika u zemljišnim knjigama koje se vode kod Općinskog suda u Pločama.

Obrazloženje

Predlagatelj putem iskazanog punomoćnika je prijedlogom predanim ovom sudu dana 19. svibnja 2010. godine predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o. Ploče. U prijedlogu se navodi da predlagatelj ima prema dužniku tražbinu u iznosu od 8.957.152,23 kune a sve na temelju Ugovora o namjenskom zajmu od 8. veljače 2006. godine sa dodacima (list spisa 18-38). Nadalje ističe da je predlagatelj aktivirao sredstva osiguranja i to mjenicu broj A01769360 i pet zadužnica. Temeljem navedenih sredstava osiguranja do dana podnošenja prijedloga predlagatelju je namireno samo 1.127.913,77 kuna od ukupnog potraživanja od 10.085.066,00 kuna,a preostalo je za namirenje iznos od 8.957.152,23 kune. Ističe da dužnikova prezaduženost proizlazi iz financijskog izvještaja za 2008. godinu, te iz činjenica koje su nastupile u 2009. i 2010. godini (završni račun za 2009. godinu još nije sačinjen). Navodi da dugotrajna imovina dužnika iznosi 42.830.542,00 kuna, a od toga dugotrajna nematerijalna imovina iznosi 37.772.113,00 kuna iz čega proizlazi da dužnik posjeduje materijalnu imovinu od 4.956.725,00 kuna, a nematerijalna imovina isključivo predstavlja investicijska ulaganja u spremničke tankove koji nisu njegovo vlasništvo. Ukupne obveze dužnika u 2008. godini iznosile su sveukupno 38.029.546,00 kuna. Imovinsko-pravni i ekonomsko-financijski položaj dužnika promijenio se proglašenjem imovine Terminala federacije d.o.o. Sarajevo u koju je dužnik ulagao pomorskim dobrom. Dužnik je u 2009. godini povećao obveze za dodatnih 2.400.000,00 EUR-a i to na način što je od svog osnivača ishodio dva kredita. Dugoročne obveze dužnika iznose najmanje 42.226.950,00 kuna, te zajedno sa kratkoročnim obvezama iznose više od 55.000.000,00 kuna. Eventualna smanjenja kratkoročnih i dugoročnih obveza u 2009. godini i do sada u 2010. godini su neznatna i ne mogu značajno utjecati na pokriće obveza. Ukupna knjigovodstvena vrijednost imovine u 2008. godini je prijavljena u visini od 53.576.621,00 kuna, a od toga se iznos od 37.772.113,00 kuna odnosi na dugotrajnu nematerijalnu imovinu koja je umanjena i sporna s obzirom na naprijed navedeno, pa ukupna vrijednost imovine ne prelazi iznos od 15.000.000,00 kuna, dok s druge strane postojeće obveze dužnika prelaze 55.000.000,00 kuna. Slijedom navedenog ukupna

cin Centar za istraživačko novinarstvo Arhiv

imovina dužnika ne pokriva njegove postojeće obveze za čak 40.000.000,00 kuna. Nadalje, dužnik ima kod OTP BANKE d.d. otvoren glavni račun koji je blokiran zadužnicama predlagatelja koji do danas nije naplatio potraživanje za 8.957.152,23 kune. Račun je blokiran od 6. travnja 2010. godine. Slijedom navedenog predlaže se da sud temeljem čl. 42. Stečajnog zakona nakon provedenog prethodnog postupka za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i imenovanja privremenog stečajnog upravitelja donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o. Ploče.

Dakle, predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku i to temeljem Ugovora o namjenskom zajmu od 8. veljače 2006. godine, odnosno temeljem zadužnica od 14. srpnja 2006. godine u ukupnom iznosu od 5.000.000,00 kuna, a koje zadužnice nisu u cijelosti naplaćene a što proizlazi iz dopisa OTP Banke d.d. u kojem se navodi da se na glavnom računu dužnika dana 2. travnja 2010. godine nalazi saldo od 943.561,85 kuna, te da su ta sredstva prebačena predlagatelju i to temeljem mjenice serije A01769360, dok su zadužnice evidentirane na računu dužnika dana 6. travnja 2010. godine. Nadalje, predlagatelj je učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga prezaduženosti i to stoga što su rješenjem Općinskog suda u Metkoviću, Stalne službe u Pločama, nekretnine upisane u A1, a koje se sastoje od č.k.br. 4559/7-neplodno-zgrada, rezervoari-terminal tekućih tereta i ind. dvorište sa 150000 m2 uknjižene kao pomorsko dobro a kao organ upravljanja naznačena je Lučka uprava Ploče uz istovremeno brisanje društvenog vlasništva te prava korištenja sa imena Energopetrol Ploče-poduzeće za uskladištenje, špediciju, vanjski i unutrašnji promet d.o.o. Ploče, a dužnik je kao svoju dugotrajnu nematerijalnu imovinu prikazao ulaganja u tuđa sredstva, točnije dugotrajnu materijalnu imovine osnivača i vlasnika Terminala federacije d.o.o. Sarajevo.

U smislu čl. 43. st. 3. Stečajnog zakona (NN broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06-dalje: SZ), sud je za donošenje pravilne odluke o prijedlogu predlagatelja za otvaranjem stečajnog postupka, odnosno utvrđivanja postojanja nekog od stečajnih razloga, našao potrebnim narediti osobi koja je u sudskom registru upisana kao član uprave dužnika davanje prokaznog popisa imovine u skladu s odredbama Ovršnog zakona.

U smislu čl.42. st. 1. Stečajnog zakona na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanje u postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

U smislu čl.49.st.1. SZ-a stečajni sudac će odmah zakazati ročište na koje će pozvati zastupnike dužnika po zakonu odnosno dužnika pojedinca, predlagatelja pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a po potrebi i druge osobe. U smislu čl.49.st.2. SZ-a na ovom će se ročištu pozvane osobe izjasniti o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Stoga je, na temelju navedenih propisa, odlučio kao u toč.I-IV izreke.

Kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnika mogle biti nepovoljne ovaj sud je na temelju čl.44. st.1. i 2. SZ-a postavio privremenog stečajnog upravitelja te odredio mjere osiguranja zabrane raspolaganja dužnikovom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Trajanje mjere osiguranja iz čl.44. st.2. SZ ograničeno je samim Stečajnim zakonom odnosno u smislu čl.44. st.1. SZ do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

U smislu čl.44. st.1. SZ i čl.45. st.1. SZ-a, ovlast za raspolaganje imovinom prenesena je i na privremenog stečajnog upravitelja koji je dužan obavljati poslove kako je navedeno u toč. V izreke.

cin Centar za istraživačko novinarstvo Arhiv

Prema čl.45. st.4. SZ-a dužnik je dužan privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, dostaviti im popis sve imovine, a posebno bilancu, račun dobiti i gubitka, te bruto bilancu. Stečajni upravitelj je dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, kakvi su izgledi nastavka poslovanja dužnika, te da li je kod dužnika ostvaren neki od stečajnih razloga.

Temeljem čl.46. SZ u vezi sa čl.44. st.2. toč.2. SZ-a, odluka o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja javno će se objaviti, a u smislu čl.46. st.3. SZ-a dostavit će se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Metkoviću, Stalne službe u Pločama, koji vodi upis za nekretnine radi upisa ograničenja raspolaganja.

U Dubrovniku, 25. svibnja 2010. godine

Stečajni sudac:

Diana Butigan Granić v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv točke I do IV izreke ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena (čl. 42. st. 1. SZ-a).
Protiv točke V izreke ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu RH u roku 8 dana od dana dostave rješenja, ovom sudu pozivom na gornji poslovni broj. Žalba ne zadržava ovrhu rješenja.

DN-a:

- pun. predlagatelja,
- dužniku,
- privremenom stečajnom upravitelju,
- OTP BANKA HRVATSKA d.d. Zadar, Domovinskog rata 3
- registru ovog suda,
- Općinskom sudu u Metkoviću, Stalna služba u Pločama, ZK odjelu
- oglasna ploča,
- Narodne novine, oglas.

cin Centar za istraživačko novinarstvo Arhiv