

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBEŠA I PARTNERI
ODVJETNIK GORDANA GRUBEŠA
ODVJETNIK ANDRIANA VUKOJA

Terminali Federacije, d.o.o. Sarajevo

Broj: 450/10

Primio: T. Bialinović

Datum: 26.05. 2010 god.

Importarna Galerija, Iblerov trg 10/V, 10000 ZAGREB, Tel. +385 1 4550 010, Fax. 1 4615 398, Mob. 091 251 5528

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
N/r predsjednika, Srđana Gavrančić
Dr. Ante Starčevića 23
20 000 ZAGREB

**PODNOŠITELJ: NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o., Ploče, Neretljanskih
gusara bb**
zastupano po Gordani Grubeša i Andriani Vukoja, odvjetnicama iz Odvjetničkog društva
Grubeša i partneri iz Zagreba, Iblerov trg 10/V

Poštovani gospodine predsjedniče,

Sukladno nalogu naše stranke, ovim putem Vam dostavljamo na znanje dopis
poslan stečajnom sucu Vašeg suda, gđi. Diani Butigan Granić, u predmetu St-13/2010.

S poštovanjem,

U Zagrebu, 26. svibnja 2010. godine

U prilogu: - dopis od 25.05.2010. godine
- punomoć
- prigovor protiv rješenja o ovrši posl.br. Ovr-23818/2010
- dopis NTF d.o.o. br. 761/10 od 18.05.2010. godine

Podnositelj pp
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBEŠA I PARTNERI
Odvjetnik GORDANA GRUBEŠA
Hr. Todorčićeva 10/V, Zagreb, Iblerov trg 10/V
tel: 00385 1 4550 010 fax: 4615 398
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBEŠA I PARTNERI
Odvjetnica ANDRIANA VUKOJA
Hr. Todorčićeva 10/V, Zagreb, Iblerov trg 10/V
tel: 00385 1 4550 010 fax: 4615 398

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBEŠA I PARTNERI
ODVJETNIK GORDANA GRUBEŠA
ODVJETNIK ANDRIANA VUKOJA

Importanne Galleria, Iblerov trg 10/V, 10000 ZAGREB, Tel. +385 1 4550 010, Fax. 1 4615 398, Mob. 091 251 5528

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23
20 000 ZAGREB

Broj predmeta: St-13/2010

HITNO!
N/r stečajnog suca Diane Butigan Granić!

PODNOŠITELJ: NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o., Ploče, Neretljanskih gusara bb
zastupano po Gordani Grubeša i Andriani Vukoja, odvjetnicama iz Odvjetničkog društva Grubeša i partneri iz Zagreba, Iblerov trg 10/V

Poštovana gospodo sutkinjo Butigan Granić,

Obraćamo Vam se kao punomoćnice trgovačkog društva NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o., Ploče, Neretljanskih gusara bb, čiju punomoć dostavljamo u prilogu.

Dana 25. svibnja 2010. godine, u 14.40 sati, gospodin Maroje Stjepović, u svojstvu navodnog privremenog stečajnog upravitelja, našoj je stranci, putem faxesa, proslijedio Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku kojeg ste Vi, kao stečajni sudac tog suda, donijeli dana 25. svibnja 2010. godine u predmetu posl.br. St-13/2010 godine.

Iz predmetnog Rješenja razvidno je da se istim pokreće postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupak (prethodni postupak) nad navodnim dužnikom - NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o., a po prijedlogu predlagatelja DELTAGRIP TRADING LLP 33, St. James' Square, London, zastupanom po punomoćniku Ivanu Manovelo, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Maćešić i partneri iz Rijeke.

U toč. V. Predmetnog rješenja odredili ste mjeru osiguranja, radi navodnog sprječavanja nastupanja promjena u imovinskom položaju navodnog dužnika koje bi za navodnog vjerovnika mogle biti nepovoljne, a kojom ste;

- našoj stranci postavili privremenog stečajnog upravitelja u osobi Maroja Stjepovića iz Dubrovnika, Pera Budmani 10,
- našoj stranci zabranili raspolaganje svojom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U istoj točki rješenja odlučili ste i da danom postavljanja privremenog stečajnog upravitelja, ovlast za raspolaganje imovinom prelazi na privremenog stečajnog upravitelja koji je, između ostalog, dužan:

- zaštititi i održavati imovinu dužnika
- nastaviti s vođenjem poslova dužnika sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka....

Zajedno s gornjim rješenjem, gore navedeni gospodin Maroje je našoj stranci faxirao i Nalog, kojim je dana 25.05.2010. godine u 14.40 sati zatražio od uprave naše stranke da mu najkasnije do 27.05.2010. godine u 13.00 sati (za kada je najavio svoj dolazak u poslovne prostorije naše stranke), pripremi svoju cjelokupnu poslovnu dokumentaciju, kako slijedi;

1. bruto bilancu na današnji dan,
2. popis materijalne i nematerijalne imovine,
3. popis obveza,
4. popis svih kunskih i deviznih računa,
5. popis svih parnica koje su u tijeku, i pri tome za svaki predmet navesti posl.br. spisa, sud pred kojim se vodi postupak, vrijednost predmeta spora, te trenutni status predmeta,
6. popis svih zaposlenika koji su u radnom odnosu, uz naznaku njihovog radnog mjesta i ovlasti kojima raspolažu, odnosno poslove koje obavljaju,
7. kratki opis trenutnog poslovanja, s posebnim osvrtom na poslove koji su ugovoreni, a nisu dovršeni.

Predmetnim nalogom, gospodin Maroje je još obavijestio našu stranku da je od 25. svibnja 2010. godine, odnosno od dana pokretanja stečajnog postupka, ovlast za raspolaganje imovinom, kao i ovlast za vođenje poslova društva, prešla na privremenog stečajnog upravitelja, te da uprava društva nije ovlaštena poduzimati nikakve pravne radnje, jer se u suprotnom izlaže kaznenoj i materijalnoj odgovornosti.

Nastavno na naprijed navedeno, iako naša stranka još nije zaprimila gore navedeno rješenje od suda sukladno pravilima dostave propisanim čl. 8. Stečajnog zakona (već putem faxesa, od navodnog stečajnog upravitelja), ovim putem Vas pozivamo da predmetno rješenje ODMAH opozovete, budući je isto u cijelosti nezakonito.

Naime, predlagatelj po čijem ste prijedlogu od dana 19.04.2010. godine, dana 25.05.2010. godine (nakon samo 4 radna dana) donijeli gornje rješenje, uopće nije nikakav vjerovnik u odnosu na našu stranku.

Isto je razvidno i iz dokumentacije koju Vam je predlagatelj dostavio u prilogu svojeg prijedloga, a temeljem koje ste ipak, potpuno protivno onome što se u istoj navodi, bez ikakve osnove utvrdili da je predlagatelj «učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku» i stoga donijeli sporno rješenje.

Obrazloženje

Dana 25.05.2010. godine, u predmetu posl.br. St-13/2010, donijeli ste rješenje o pokretanju postupka radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad našom strankom, a temeljem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad našom strankom, koji je, 4 radna dana ranije, odnosno 19. svibnja 2010. godine, sudu predao predlagatelj DELTAGRIP TRADING Llp 33, St. James' Square, London.

U obrazloženju svog rješenja tvrdite da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku i to temeljem Ugovora o namjenskom zajmu od 08.02.2006. godine, odnosno temeljem zadužnica od 14.07.2006. godine u ukupnom iznosu od 5.000.000,00 kuna, a koje zadužnice nisu u cijelosti naplaćene, a što proizlazi iz dopisa OTP banke d.d. u kojem se navodi da se na glavnom računu dužnika dana 02.04.2010. godine nalazi saldo od 943.561,85 kn, te da su ta sredstva prebačena predlagatelju i to temeljem mjenice serije A01769360, dok su zadužnice evidentirane na računu dužnika dana 06.04.2010. godine..

Nadalje u obrazloženju rješenja tvrdite i da je predlagatelj učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga prezaduženosti i to stoga što su rješenjem Općinskog suda u Metkoviću, Stalne službe u Pločama, nekretnine upisane u A1, a koje se sastoje od č.k.br. 4559/7 sa 150.000 m² uknjižene kao pomorsko dobro, a kao organ upravljanja naznačena je Lučka uprava Ploče uz istovremeno brisanje društvenog vlasništva te prava korištenja sa imena Energopetrol Ploče d.o.o., a dužnik je kao svoju dugotrajnu nematerijalnu imovinu prikazao ulaganja u tuda sredstva, točnije dugotrajnu materijalnu imovinu osnivača i vlasnika Terminala federacije d.o.o. Sarajevo (?!).

**Ovim putem ističemo da ste gornje rješenje donijeli protivno odredbama čl. 7. st. 1. i čl. 39. st. 1. Stečajnog zakona, kojima je određeno;
*Stečajni postupak se pokreće samo prijedlogom ovlaštene osobe,
Postupak se pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika.***

Predlagatelj, DELTAGRIP TRADING LLp 33, St. James' Square, London, nije ovlaštena osoba, odnosno nije vjerovnik naše stranke, što znači da ste donijeli gornje rješenje bez ikakve pravne osnove i protivno zakonskim odredbama Stečajnog zakona.

Naime, Ugovor o namjenskom zajmu od 08. velječa 2006. godine (koji je po Vama dokaz da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema našoj stranci), naša stranka nije zaključila s predlagateljem, već s trgovačkim društvom DELTAGRIP LIMITED, 10 Orange Street, London WC2H 7DQ, Velika Britanija.

Navedena pravna osoba, DELTAGRIP LIMITED, kao zajmodavac i jedini vjerovnik po gornjem Ugovoru o zajmu (a ne predlagatelj), naplatio je dio svog potraživanja temeljem mjenice serije A01769360, nije se naplatio temeljem zadužnica o kojima govorite u obrazloženju spornog rješenja, na isto se odnosi i predmetni dopis OTP banke d.d., a isto je, u krajnjem slučaju, pokrenulo i ovršni postupak protiv naše stranke radi naplate navedenog dugovanja, u kojem je javni bilježnik Ilinka Lisonek iz Zagreba, dana 15.04.2010. godine donijela rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-23818/2010, a protiv kojeg je naša stranka podnijela prigovor. Sukladno navedenom, vjerovnik naše stranke je trgovačko društvo DELTAGRIP LIMITED, a ne predlagatelj DELTAGRIP TRADING LLp (s kojim ni naša stranka a ni navedeni vjerovnik – nemaju ništa).

DOKAZ: - UVID u Ugovor o zajmu od 08. velječa 2006. godine, priloži spisu
- uvid u dopis OTP banke od 08.04.2010. godine, priloži spisu
- preslika prigovora protiv rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-23818/2010

Pored svega navedenog, a iz čega jasno proizlazi da ste donijeli sporno rješenje po prijedlogu osobe koja nije ovlaštena, odnosno koja ni po kojoj osnovi nije vjerovnik NAFTNIH TERMINALA FEDERACIJE d.o.o., Ploče, Neretljanskih gusara bb, ovim putem Vam želimo ukazati i na neke druge, najblaže rečeno, nedosljednosti i «pravosudne atipičnosti» kako gornjeg Rješenja, tako i postupka koji mu je prethodio, odnosno koji se nastavio današnjom «fantom porukom» stečajnog upravitelja Maroje Stjepovića.

Naime, našu stranku, a i nas, iznenađuje cijeli niz činjenica u ovom predmetu, kako slijedi;

1. Predlagatelj DELTAGRIP TRADING LLp 33, St. James' Square, London, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad našom strankom dana 19.04.2010. godine (u srijedu),

2. Vi ste postupili po navedenom prijedlogu i donijeli Rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno pokretanju postupka radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, već dana 25.05.2010. godine (u utorak), odnosno svega 4 radna dana nakon zaprimanja prijedloga,

3. Predmetno rješenje je uručeno imenovanom privremenom stečajnom upravitelju istog dana kada je i doneseno, 25.05.2010. godine,

4. Imenovani stečajni upravitelj je istog dana, 25.05.2010. godine, točno u 14 sati i 40 minuta, predmetno rješenje faxirao našoj stranci kao navodnom stečajnom dužniku, te je u navedeno vrijeme i zatražio od naše stranke da mu preda cjelokupnu poslovnu dokumentaciju u roku od 46 sati i 20 minuta, pri tome računajući i noćne sate (iako je radno vrijeme naše stranke od 8.00 – 16.00 sati, što znači da joj je ostavljeno 14 sati i 20 minuta za pripremu i predaju dokumentacije).

U vezi navedenog, moramo istaknuti da upravo začuđuje ažurnost i brzina postupanja, kako suda, tako i stečajnog upravitelja. Ovo tim više što naša stranka, kao navodni stečajni dužnik, uopće nije ni zaprimila sporno rješenje.

5. Istim rješenjem odredili ste mjeru osiguranja kojom ste našoj stranci zabranili raspolaganje svojom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja, te ovlastili stečajnog upravitelja za raspolaganje imovinom.

U tu svrhu ovlastili ste privremenog stečajnog upravitelja da, doslovno, preuzme vođenje poslova društva, te ste oduzeli upravi naše stranke svako pravo poduzimati bilo kakve pravne radnje u društvu kojeg je vodila.

Na opisani način, bez da ste prethodno nesporno utvrdili postojanje ijednog razloga za određivanje navedene mjere, doveli ste u ozbiljnu opasnost cjelokupno poslovanje naše stranke.

Naime, naša stranka se bavi uskladištenjem, špedicijom, vanjskim i unutrašnjim prometom nafte i naftnih proizvoda. Upravo je nevjerovatno i pomisliti da će trgovačko društvo kojem su glavna djelatnost – naftni poslovi voditi i istim upravljati jedan stečajni upravitelj, kao što je nevjerovatno i utvrditi da je takvom društvu potrebna navedena mjera jer je prezaduženo ili nesposobno za plaćanje.

Ovo tim više što je vlasnik, odnosno jedini član društva NAFTNI TERMINALI FEDERACIJE d.o.o., društvo TERMINALI FEDERACIJE d.o.o. Sarajevo, koje je, pak, u vlasništvu jedne države.

Gornjom mjerom izlažete našu stranku višemilijunskim štetama, jer u naftnoj branši niti jedan poslovni partner zasigurno neće sklapati poslove i ugovore s nekim stečajnim upraviteljem.

6. I konačno, posebno iznenađuje Vaše obrazloženje stečajnog razloga – prezaduženosti, temeljem kojeg ste i donijeli sporno rješenje, a koje je upravo nevjerovatno nejasno, neargumentirano i neosnovano.

Pored svega navedenog, ostaje i činjenica da ste sporno rješenje donijeli po prijedlogu osobe koja uopće nije vjerovnik i nema nikakav pravni interes za pokretanje stečajnog postupka nad našom strankom.

Ovo tim više iznenađuje i začuđuje što ste donošenjem gornjeg rješenja zapravo pogodovali ciljevima predlagatelja (koji nije vjerovnik naše stranke) koji su nespojivi s odredbama prisilnih propisa.

Naime, samo za ilustraciju, dana 18.05.2010. godine naša stranka je svom vjerovniku po spornom Ugovoru o zajmu, DELTAGRIP LIMITED, poslala dopis br. 761/10, kojim je istog obavijestila da će platiti cjelokupni iznos gore navedenog zajma. Dan poslije zaprimanja navedenog dopisa, društvo predlagatelja podnosi gore navedeni prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

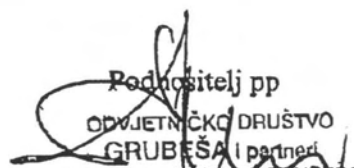
Iz navedenog jasno proizlazi da je naša stranka itekako solventna i sposobna za plaćanje, pa čak i za plaćanje iznosa od cca 10.000.000,00 kn – i to odjednom, ali da to protivnoj ugovornoj strani iz nekog razloga ne odgovara.

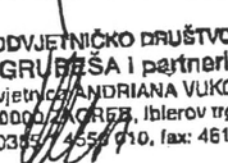
DOKAZ: - dopis br. 761/10 od 18.05.2010. godine

Sukladno svemu navedenom, iskreno se nadamo da je u ovom slučaju samo došlo do Vašeg slučajnog previda i omaške i da ćete isto pravodobno uvidjeti, te da ćete sporno rješenje, koje ste dana 25. svibnja 2010. godine donijeli u predmetu br. gornji, staviti – van snage, odnosno isto opozvati.

Molimo da nas ODMAH, odnosno još danas, obavijestite o svojoj odluci o gore navedenom (a kako ste i do sada postupali u ovom predmetu), kako bismo, u slučaju potrebe, mogli hitno poduzeti sve potrebne pravne radnje u zaštiti prava naše stranke i zaštiti zakonitosti u sudskom postupanju.

U Zagrebu, 25. svibnja 2010. godine


Podnositelj pp
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBEŠA i partneri
Odvjetnik GORBANA GRUBEŠA
HR, 10000 ZAGREB, Iblerov trg 10/V
tel: 00385 1 4550 010 fax: 4615 398


ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBEŠA i partneri
Odvjetnica ANDRIANA VUKOJA
HR, 10000 ZAGREB, Iblerov trg 10/V
tel: 00385 1 4550 010, fax: 4615 398

Na znanje:

1. PREDSJEDNIKU TRGOVAČKOG SUDA U DUBROVNIKU, Srđanu Gavrančić
2. STEČAJNOM UPRAVITELJU, Maroje Stjepović