

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO NERETVANSKI KANTON/ŽUPANIJA
OPĆINSKI SUD U MOSTARU
Broj: 07 58 K 018701 06 Iks
Mostar, 13. 7. 2009. godine**

Općinski sud u Mostaru po predsjedniku suda Marinu Zadriću u predmetu izvršenja kaznene sankcije protiv osuđenika Josipa Merdže, rješavajući molbu osuđenika za odlaganje početka izdržavanja kazne zatvora na temelju čl. 28. st. 4. a u svezi sa čl. 27. st. 1. toč. 1. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija FBiH, dana 13. 7. 2009. godine donio je

RJEŠENJE

Odbija se molba osuđenika Josipa Merdže za odgodu početka izdržavanja kazne zatvora po presudi Županijskog suda u Mostaru broj K. 29/02 od 3. 3. 2006. godine kao neosnovana, pa se osuđenik ima javiti u KPZ u Mostaru poradi početka izdržavanja kazne zatvora odmah po pravomoćnosti ovog rješenja

O b r a z l o ž e n j e

Osuđenik Josip Merdžo je putem punomoćnika Slavena Bevande, odvjetnika iz Mostara, podnio molbu za odlaganje početka izdržavanja kazne zatvora. U molbi navodi da je obolio od teške bolesti. Uz molbu prilaže medicinsku dokumentaciju i to: Potvrdu Klinike za unutarnje bolesti – KBC Mostar od 9. 7. 2009. godine i 10. 7. 2009. godine, Nalaz i mišljenje Klinike za unutarnje bolesti KBC Mostar broj 48/09 od 3. 3. 2009. godine, Nalaz i mišljenje Odjela opće/obiteljske medicine – Doma zdravlja Mostar broj: 5329 od 10. 7. 2009. godine te se poziva na Nalaz i mišljenje vještaka Hamze Žujo koji se nalazi u spisu.

Iz dostavljene medicinske dokumentacije proizlazi slijedeće: osuđenik je primljen u bolnicu dana 6. 7. 2009. god., urađeno je više pretraga, ne dijagnosticira se niti teška niti akutna bolest.

Dakle, iz dostavljene medicinske dokumentacije proizlazi da osuđenik nije obolio od teže akutne bolesti jer da je u pitanju akutno oboljenje onda bi to i stajalo u liječničkom nalazu.

Iz stanja spisa proizlazi slijedeće. Osuđeniku je više puta iz različitih pravnih osnova odgađan početak izdržavanja kazne zatvora u ukupnom trajanju od dvije godine i osam mjeseci. Tako je odlukom Općinskog suda u Mostaru od 1. 11. 2006. god. iz razloga čl. 27. st. 1. toč. 4. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija FBiH odgođen početak izdržavanja kazne zatvora za vrijeme od tri mjeseca. Nakon toga je odlukom Ustavnog suda od 25. 1. 2007. god. odložen početak izdržavanja za tri mjeseca; odlukom Županijskog suda u Mostaru od 7. 2. 2009. god. odgođen početak izdržavanja kazne zatvora za još tri mjeseca; odlukom Ustavnog suda od 19. 4. 2007. god. odložen početak izdržavanja do konačne odluke Ustavnog suda o meritumu koja je donesena dana 28. 9. 2007. god.; odlukom Županijskog suda u Mostaru od 10. 12. 2009. god. iz razloga čl. 27. st. 1. toč. 8. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija FBiH odgođen početak izdržavanja kazne zatvora za još četiri mjeseca; odlukom Općinskog suda u Mostaru od 14. 4. 2008. god. iz razloga čl. 27. st. 1. toč. 8. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija FBiH odgođen početak izdržavanja kazne zatvora za još dva mjeseca; odlukom Općinskog suda u Mostaru od 12. 6. 2008. god. iz razloga čl. 27. st. 1. toč. 1. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija FBiH odgođen početak izdržavanja kazne zatvora za još šest mjeseci; odlukom Općinskog suda u Mostaru od 12. 1. 2009. god. iz razloga čl. 27. st. 1. toč. 1. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija FBiH odgođen početak izdržavanja kazne zatvora za još šest mjeseci.

Posljednje rješenje od 12. 1. 2009. god. temeljilo se na nalazu i mišljenju vještaka u kojem je, između ostalog konstatirano: „...Cijeneći objektivne medicinske nalaze, nalaz KB Mostar Odjel za plućne bolesti i TBC, Klinike za unutrašnje bolesti KB Mostar kod Merdžo Josipa gdje je konstatovano oboljenje u vidu sarkoidoze što predstavlja teško oboljenje koje iziskiva permanentnu medicinsku kontrolu i medicinsko liječenje kao i poseban režim u ishrani i higijeni stanovanja. Bolest sama za sebe je kronična. Cijeneći medicinski nalaz Klinike za unutrašnje bolesti gdje je ordinirajući ljekar prilikom pregleda Josipa Merdže konstatovao i svježe upalne procese u predjelu račvišta pluća i srčanog mišića što bi predstavljalo akutno oboljenje mišljenja sam: 1. potrebne su kompletne pretrage medicinske bolničkog tipa na oboljenja koja su već dijagnosticirana - sve pretrage su moguće izvršiti u intervalu od šest mjeseci, a nakon toga kompletnu medicinsku dokumentaciju dostaviti ovom sudu za ocjenu daljnjeg statusa bolesti; 2. s obzirom na prethodnu konstataciju mišljenja sam da je ovaj stadij bolesti neophodno liječiti bolničkim tretmanom i to u dužem vremenskom periodu...“

S obzirom na nalaz i mišljenje vještaka sud je u rješenju kojim je odgođen početak izdržavanja kazne zatvora osuđeniku naložio „...da uz eventualnu novu molbu za odgodu početka izdržavanja kazne zatvora sudu dostavi kompletnu medicinsku dokumentaciju nakon provedenih medicinskih pretraga na oboljenjima koja su već dijagnosticirana. S obzirom na prirodu i stanje dijagnosticirane bolesti sud će prihvatiti isključivo nalaze i mišljenje nadležne bolničke ustanove, koji će decidno navesti o kojoj vrsti bolesti je riječ, da li je ona akutnog oblika, da li je osuđenik hospitaliziran a ako nije zbog čega nije, koje je vrijeme potrebno za prestanak njenog akutnog stadija, koji je medicinski tretman i za koje vrijeme propisan. Posebice je potrebno navesti, u slučaju da osuđenik nije hospitaliziran, da li je tu vrstu akutne bolesti moguće liječiti bez bolničkog tretmana ta kako to da njen akutni stadij traje duže vrijeme. Naravno, uz navedeno, osuđenik će sudu dostaviti i nalaze provedenih medicinskih pretraga u nadležnoj bolničkoj ustanovi nakon 12. 1. 2009. god. koji su prethodili postavljanju takve dijagnoze i propisivanju odgovarajuće medicinske terapije. U suprotnom sud će postupiti sukladno čl. 28. st. 6. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija FBiH.“

Nakon što je u mjesecu veljači 2009. god. Javni RTV servis BHTV i FTV u svom središnjem Dnevniku prikazao osuđenika Josipu Merdžu kao sudionika jednog važnog političkog skupa, a zatim prikazao i njegovu izjavu povodom tog političkog skupa, sud je dana 17. 2. 2009. godine od KBC Mostar zatražio dostavljanje preslika sve medicinske dokumentacije o liječenju Josipa Merdže počev od dana 24. 11. 2008. godine pa nadalje. Također je zatraženo dostavljanje i informacije o kojoj vrsti bolesti je riječ, da li je ona akutnog oblika, da li je osuđenik hospitaliziran a ako nije zbog čega nije, odnosno ako je hospitaliziran od kada do kada je ležao u bolnici te pod kojom dijagnozom je otpušten sa posebnom napomenom u kojem stadiju bolesti je otpušten.

Od Klinike za unutarne bolesti je odgovoreno da je Josip Merdžo bio na pregledu na ovoj klinici dana 22. 12. 2008. god. iz čega je zaključiti da Josip Merdžo nakon donošenja rješenja nije hospitaliziran na ovoj klinici niti je liječen od bolesti navedenih u Rješenju o odgodi početka izdržavanja kazne zatvora. Od Klinike za plućne bolesti je navedeno da imenovani nije hospitaliziran, ali se povremeno tijekom 2008. godine javljao na ambulantne preglede, pa tako posljednji put 24. 11. 2008. god. iz čega je zaključiti da Josip Merdžo nakon donošenja rješenja nije hospitaliziran na ovoj klinici niti je liječen od bolesti navedenih u Rješenju o odgodi početka izdržavanja kazne zatvora.

Osuđenik se i nakon mjeseca veljače 2009. god. pojavljivao u priložima Javnog RTV servisa BHTV, FTV i lokalnih mostarskih TV kuća, pa tako posljednji put dana 3. 7. 2009. god. u središnjem Dnevniku BHTV i FTV te informativnim emisijama lokalnih mostarskih TV kuća.

Sud je ponovo dana 8. 7. 2009. god. od KBC Mostar zatražio dostavljanje preslike sve medicinske dokumentacije o liječenju Josipa Merdže počev od dana 12. 1. 2009. god. pa nadalje uz

informaciju o kojoj vrsti bolesti je riječ, da li je ona akutnog oblika, da li je osuđenik hospitaliziran a ako nije zbog čega nije, odnosno ako je hospitaliziran od kada do kada je ležao u toj ustanovi te pod kojom dijagnozom je otpušten sa posebnom napomenom u kojem stadiju bolesti je otpušten. Također je zatražen podatak da li se osuđenik trenutno nalazi na Klinici uz informaciju iz kojih razloga je primljen, koja je trenutna dijagnoza eventualne bolesti te kada se očekuje njegovo otpuštanje.

Iz dobivene dokumentacije sud utvrđuje da se nakon donošenja rješenja o odgodi početka izdržavanja kazne zatvora osuđenik nije liječio na Klinici za plućne bolesti, da je dana 3. 3. 2009. god. obavio ambulantni pregled na Klinici za unutarnje bolesti nakon kojeg pregleda se u nalazu i mišljenju ne traže dodatne pretrage, ne dijagnosticira bolest niti propisuje terapija. Nadalje, sud utvrđuje da je osuđenik dana 6. 7. 2009. god. hospitaliziran na Klinici za unutarnje bolesti zbog navodnog naglog gubitka svijesti, da je cilj prijema na Kliniku obavljanje medicinskih pretraga poradi utvrđivanja zdravstvenog stanja i eventualnog liječenja, da su obavljene određene medicinske pretrage, da se u zaključcima nakon obavljenih pojedinačnih pretraga ne dijagnosticira bolest niti propisuje terapija, da se planira obaviti RTG pluća i srca, RTG vratne kralježnice i pregled neurologa nakon čega će obrada biti završena.

Iz navedenog sud zaključuje da je osuđenik Josip Merdžo čitavo vrijeme nakon što mu je odgođen početak izdržavanja kazne zatvora bio aktivno radno angažiran iako mu je, sukladno nalazu i mišljenju vještaka, bilo neophodno bolničko liječenje. Ovu činjenicu mogu posvjedočiti stotine tisuća televizijskih gledatelja (osim onih koji nisu gledali tv priloge u kojima se osuđenik javno pojavljivao u svom potpuno aktivnom radnom angažmanu). Nadalje, sudu je temeljem znanja iz sudske medicine poznato da svaki prosječan čovjek koji je obolio od neke bolesti, posebice ako je ona teža, poduzima sve da se izliječi. Ova konstatacija se zasigurno odnosi i na liječnike koji su po prirodi svog posla, a i po zakonu, obvezni primijeniti sva raspoloživa medicinska znanja i postupke u cilju izlječenja bolesnika. Ovdje to očigledno nije bio slučaj.

Cijeneći navedene činjenice, a posebice činjenicu da se osuđenik proteklih šest mjeseci aktivno radno angažirao u odnosu na činjenicu da se nije podvrgnuo medicinskoj terapiji koja je neophodna za liječenje dijagnosticirane bolesti, sud zaključuje da osuđenik zlorabi dijagnosticiranu bolest i odlazi liječniku isključivo u vrijeme kada mu ističe vrijeme odgode početka izdržavanja kazne zatvora i to u cilju odgode početka izdržavanja kazne zatvora, pa i možebitnog nastupanja zastarjelosti njenog izvršenja. Na sebi svojstven način to potvrđuje i medicinska dokumentacija dobivena službenim putem od strane KBC Mostar iz koje je razvidno da je osuđenik primljen na Kliniku radi obavljanja pretraga, a nakon njegove izjave o naglom gubitku svijesti.

To što se osuđenik eventualno još uvijek nalazi u bolnici ne znači da njegovo zdravstveno stanje isključuje izvršenje kazne zatvora. Iz medicinske dokumentacije nedvojbeno proizlazi da je osuđenik došao u bolnici sa tvrdnjom da je naglo izgubio svijest tako da liječnici moraju provesti sve neophodne pretrage u cilju utvrđivanja uzroka gubitka svijesti i eventualnog liječenja. Naravno, ovdje je riječ o tvrdnji osuđenika da je naglo izgubio svijest, a ne o objektivnom medicinskom nalazu na nagli gubitak svijesti. Također iz cjelokupne medicinske dokumentacije proizlazi da osuđenik za vrijeme boravka u bolnici ne prima nikakvu terapiju već se isključivo provode odgovarajuće medicinske pretrage.

Nadalje, iz odredbe čl. 27. st. 1. toč. 1. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija u FBiH proizlazi da se početak izdržavanja kazne zatvora može odložiti samo ako je osuđenik obolio od teže akutne bolesti, a ne i ako je u pitanju bolest koja nije teža i to u svom akutnom stadijumu. Možebitna bolest koja nije teža i u akutnog stadijuma, a u konkretnoj situaciji iz medicinske dokumentacije i ukupnog ponašanja osuđenika nedvojbeno proizlazi da to nije slučaj, nije validan zakonski razlog za odlaganje početka izdržavanja kazne zatvora.

Pri ovakvom utvrđenju, a pozivajući se i na nalaz i mišljenje vještaka da je sarkoidoza kronična bolest, valja reći i to da osuđenik već duže od godine dana ima identične dijagnoze i da mu

se stalno propisuje ista ili slična terapija, a da se niti u jednom od liječničkih nalaza ne dijagnosticira teži akutni stupanj bolesti, niti postoji dokaz o hospitalizaciji osuđenika, što dodatno potvrđuje da nije riječ o zakonski validnom razlogu za odgodu početka izdržavanja kazne zatvora – „*ako je obolio od teže akutne bolesti*“.

Osuđenik propisanu terapiju može uzimati i u zatvorskoj ustanovi, kao i u medicinskoj ustanovi izvan zatvora ako za tim bude potrebe. Kod ovako konstatiranog zdravstvenog stanja osuđenika, preporučenog tretmana i mogućeg liječenja te mogućnosti zdravstvene zaštite koja postoji unutar kazneno-popravne institucije, svako daljnje odlaganje početka izdržavanja kazne zatvora bi predstavljalo zlouporabu instituta odlaganja početka izdržavanja kazne zatvora.

Iz činjenica da je osuđenik prvo iskoristio maksimalno vrijeme odgode propisano zakonom koje se odnosi na bolest člana uže obitelji i hranitelja obitelji, da bi nakon toga tražio i dobivao odgode zbog vlastite bolesti, a da se pri tome nije pridržavao niti liječničkih uputa niti sudskih zahtjeva, odnosno i iz ukupnog ponašanja osuđenika u odnosu na primjenu instituta odgode početka izdržavanja kazne zatvora, sud zaključuje da osuđenik izbjegava izvršenje kazne zatvora sa krajnjim ciljem nastupanja zastarjelosti njenog izvršenja.

Sud je iz navedenih razloga utvrdio da zahtjev za odgodu početka izdržavanja kazne zatvora nije osnovan. Ovo i stoga što osuđenik sukladno odredbama čl. 45., 46. i 47. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija u FBiH za vrijeme izdržavanja kazne zatvora ima pravo i na zdravstvenu zaštitu koja uključuje i bolničko liječenje, a koja prava se poštuju u svim kazneno popravnim ustanovama. Dakle, slijedom propisanog, u slučaju potrebe za bilo kakvom medicinskom skrbi ili liječenjem zdravstvena zaštita osuđenika će u cijelosti biti osigurana. Nadalje, sukladno čl. 57. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija u FBiH osuđenik ima i pravo na prekid izdržavanja kazne zatvora iz razloga oboljenja od teže akutne bolesti, što će mu, ako do toga dođe, također biti osigurano.

PREDSJEDNIK

Marin Zadrić

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Mostaru u roku od tri dana od prijema prijepisa rješenja

Marin Zadrić