

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA  
KANTONALNI SUD NOVI TRAVNIK**

Broj: K-17/02  
Novi Travnik, 18.08.2009.godine

**PREDSJEDNICI SUDA**  
- o v d j e -



**PREDMET: Izvješće po aktu broj 006-0-Su-09-001024 od 18.08.2009.g.**

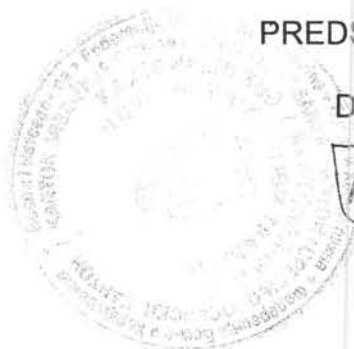
U vezi izvršenja kazne zatvora osuđenika Terzić Kemala u trajanju od 1 (jedne) godine obavještavam Vas da je dopisom ovog suda broj K-17/02 od 21.10.2008.godine Općinskom sudu Bugojno između ostalog dostavljena i pravosnažna presuda Vrhovnog suda F BiH broj Kž-148/05 od 30.03.2006.godine na dalje nadležno postupanje.

Navedena presuda dostavljena je pomenutom sudu iz razloga što je prema stanju u spisu proizilazilo da osuđenik Terzić Kemal ima prebivalište u Donjem Vakufu, a u Sarajevu samo mjesto boravka što potvrđuje i činjenica iz dopisa Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 006971 08 lks od 11.08.2009.godine prema kojem je osuđenik na adresu ul. 707 Sbbr. Donji Vakuf lično i zaprimio poziv za izdržavanje izrečene kazne zatvora i da je pred istim sudom 2 puta tražio i dobio odlaganje izvršenja izrečene kazne. Osim toga osuđenik ovom sudu nije prijavio promjenu mjesta prebivališta kao prioritnog osnova za utvrđivanje mjesne nadležnosti suda u postupku izvršenja sankcija. Iz tog nalazim da je podnesak branitelja osuđenika Crnalić Asima advokata iz Sarajeva koji se pominje u navedenom aktu Općinskog suda Bugojno način za dalje odlaganje i izbjegavanje izdržavanja kazne zatvora od strane osuđenika. Konačno ukoliko Općinski sud Bugojno nalazi da nije mjesno nadležan za postupanje u postupku upućivanja osuđenika na izdržavanje kazne imao je mogućnost, kao i u svakom drugom postupku, da se oglasi mjesno nenadležnim i predmet dostavi nadležnom sudu.

Činjenica je da presuda Vrhovnog suda radi izvršenja krivične sankcije nije pravovremeno dostavljena Općinskom sudu Bugojno, međutim razlog za to je što je ovaj sud istrajavao u iznalaženju načina za oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom od strane pravnog lica „Promo“ d.o.o. Donji Vakuf u kojem pravcu je, usljed nedostatka odgovarajuće sudske prakse i tehničkih pretpostavki (kod trezora SBK/KSB Travnik trebao se otvoriti poseban račun) sud poslije prijema drugostepene presude poduzeo niz radnji kako je to vidljivo u spisu što je dovelo do kašnjenja u postupku izvršenja krivične sankcije. Ipak treba napomenuti da u tom postupku nije nastupjela niti relativna, a niti apsolutna zastara izvršenja krivične sankcije obzirom na materijalni zakon koji je primjenjen u krivičnom postupku protiv Terzić Kemala, kao i to da je 75% pribavljene imovinske koristi do sada

obuzeto i da se u najkraće vrijeme očekuje vraćanje i preostalog dijela te  
karti od strane pravnog lica „Promo“ d.o.o. Donji Vakuf.

S poštovanjem!



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA  
Darmin Avdić